

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Jazyková a odborná příprava zdravotnických pracovníků ze zahraničí 1
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_045/0001375

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	22. 3. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

#### Komentář k hodnocení

Je předložen rozsáhlý a tematicky inovativní projekt, který je zjevně velmi dobře promyšlený a připravený. Je zaměřen primárně nikoli na podporu cílové skupiny přímo, ale na vytvoření potřebných nástrojů, které budou využity jak při její podpoře do budoucna, tak pro řešení identifikovaného hlavního problému, tj. posílení primární zdravotní péče v ČR. Problém je věrohodný, je popsán velmi podrobně, věcně, s využitím věrohodných objektivních informací. Cíle projektu jsou strukturovány jak s ohledem na popsání problému, tak na reálné možnosti způsobu intervence. Jsou podloženy informacemi, které umožní posoudit míru jejich dosažení. Cíle projektu jsou v souladu s metodikou SMART, projektová logika funguje. V žádosti jsou obsažena kritéria, podle kterých bude možné ověřit dosažení cílů projektu. Jsou vytyčeny tři cílové hodnoty indikátorů, které jsou vhodně vybrány a srozumitelně popsány, korespondují s podobou klíčových aktivit a dosažení jejich hodnot je reálné a dosažitelné. Cílová skupina je správně vybrána, je určena počtem i strukturou, její potřeby jsou vhodně zmapovány. Zapojení cílové skupiny je vhodně uchopeno, je aktivního a intenzivního rázu, zvolené metody práce odpovídají potřebám cílové skupiny a moderním trendům ve vzdělávání, zájem o účast je potvrzen. Rozpočet projektu je, až na výjimky, přehledný a srozumitelný a jako celek efektivně sestavený. V souvislosti s rozpočtem byl žadatel osloven k doplnění informací a sporné položky byly rozklíčovány v rámci doplňujících dotazů. Vlastní klíčové aktivity jsou popsány věcně, srozumitelně a strukturovaně, jejich podoba je velmi dobře připravena k realizaci a je zajištěna vhodně sestaveným realizačním týmem. Obsah klíčových aktivit odpovídá cílům projektu a potřebám cílové skupiny. Vazby na náklady a zapojené osoby jsou přehledně uváděny. Obsah vzdělávacích kurzů je nastaven s ohledem na potřeby jednotlivých odborností, rozsah je přiměřený, počty zapojených účastníků jsou adekvátní. Řízení projektu je vhodně uchopeno jak v rámci přímých, tak i nepřímých nákladů. Klíčová rizika realizace projektu jsou identifikována a ošetřena. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- odstranit položku rozpočtu č. 1.1.1.3.03 Evaluátor, tj. krátit rozpočet o 337 500 Kč v přímých nákladech
- opravit údaje týkající se počtu zapojených osob a rozsahu jejich zapojení na pozicích navázaných na pol. rozpočtu 1.1.1.3.7 až 1.1.1.3.14 v příloze č. 2 - Projektová žádost tak, aby byly v souladu s popisem klíčových aktivit a rozpočtem (počtem jednotek)
- přejmenovat položku rozpočtu č. 1.1.3.1.2.1 na Implementace LMS

Hodnoticí komise uděluje hodnocenému projektu známku: 2

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na zkvalitnění přípravy lékařů z třetích zemí před aprobační zkouškou, jejíž složení je nutnou podmínkou k výkonu lékařského povolání v ČR pro zahraniční pracovníky. Projektem řešený problém je předložen v potřebných souvislostech a kontextu, je dostatečně konkretizován, jsou vhodně uváděny příčinné souvislosti stávajícího stavu s dopadem na cílovou skupinu a celou společnost, v náležitě vazbě na zapojené subjekty, tj. zdravotnická zařízení, obce, kraje, vzdělavatele. Žadatel podložil formulaci problému reprezentativním výběrem relevantních statistik, z ověřitelných zdrojů, ze všech podstatných úhlů pohledu. Z uvedených informací vyplývá, koho se problém dotýká a jaký má potenciál nadále ohrožovat dostupnost především primární zdravotnické péče v ČR. Příčiny problému jsou definovány přehledně, strukturovaně a odpovídají známé praxi. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že potřebnost řešit témata projektu je prokázána, plánované změny jsou významné a prospěšné. Témata projektu jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a cíli projektu. Cílová skupina je správně vybrána, tj. v souladu s podmínkami výzvy a obsahem projektu, je uvedena počtem i strukturou, potřeby cílové skupiny jsou zevrubně analyzovány. Žadatel v rámci přípravy projektu mapoval zájem cílové skupiny o účast v projektu, i s ohledem na formu realizace jednotlivých aktivit, tak aby zajistil efektivní řešení problému, a zároveň motivaci potenciálních účastníků. Uplatnění ve specifických, vysoce odborných oblastech na trhu práce je přidanou hodnotou projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je definován obecný projektový cíl, který je vhodně rozpracován do specifických dílčích cílů. Hlavní cíl projektu je dále v textu popisu cílů vhodně konkretizován. Cíle projektu jsou relevantní, měřitelné, termínované, provázané, jsou v souladu s definovanými potřebami cílové skupiny. Z nastavení cílů jsou zřejmé plánované změny, kterých bude realizací dosaženo a které zlepší postavení účastníků. Klíčové aktivity, jejich náplň i způsob realizace navazují na stanovené cíle, respektují charakteristiky a potřeby cílové skupiny. Realizací klíčových aktivit bude dosaženo výstupů, které naplní cíle projektu. Intervenční projektová logika zde funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti je obsažen dostatek informací, podle kterých bude možné posoudit míru úspěšnosti realizace jednotlivých aktivit i projektu jako celku. Žadatel nevyužil možnosti zahrnout do realizace volitelnou evaluaci. V žádosti nejsou opatření pro ověření cílů explicitně nastavena. Cíle však bude možné ověřit samotnou realizací a kontrolou výstupů, tj. vytvořením Analýzy vzdělávacích potřeb a jednotlivých vzdělávacích programů, současně jejich pilotní realizací a převedení do online formy v systému LMS. Ověření dosažení cílů podpoří naplnění hodnot vytyčených indikátorů. Ověřit dosažení cílů tak bude možné. V tomto ohledu je žádost zpracována velmi srozumitelně a přehledně.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je, až na výjimky uvedené dále, přehledný a srozumitelný. Jednotlivé položky jsou přiřaditelné ke klíčovým aktivitám, odrážejí potřebnou délku jejich realizace a náročnost po stránce odborné, ale zároveň i obsah po stránce celkového časového objemu jednotlivých činností, náročnost na zajištění personálními kapacitami specialistů v jednotlivých oborech. Ceny, včetně platových nákladů, odpovídají cenám a mzdám obvyklým pro tuto oblast. Jedinou položkou, která neměla odraz v popsanych klíčových aktivitách, byla pozice Evaluátor, pol. č. 1.1.1.3.03. V tomto ohledu byl směrem k žadateli vznesen dotaz ohledně zapojení této pozice do aktivit projektu. Z odpovědi vyplynulo, že žadatel evaluaci promyšlenou či připravenou nemá, a evaluace ani není, dle pravidel výzvy, povinnou součástí projektu. Na základě těchto informací, hodnotící komise stanovuje podmínku realizace: odstranit pozici Evaluátora, pol. č. 1.1.1.3.03 z rozpočtu projektu a zároveň krátit rozpočet o 337 500 Kč v přímých nákladech. Další sporné položky 1.1.4.2.1 Převod obsahu vzdělávacích programů do online formy, tvorba scénářů a tvorba videoobsahu pro teoretické kurzy, a 1.1.4.2.2 Tvorba jednotlivých e-learningových kurzů českého jazyka byly dostatečně rozklíčovány v rámci doplňujících dotazů. Z názvu položky rozpočtu 1.1.3.1.2.1 KA 6.2 není dále patrné, o jaké konkrétní výdaje se jedná. Z popisu KA 6.2 to zřejmé je, nicméně pro lepší srozumitelnost požaduje hodnotící komise přejmenování položky rozpočtu č. 1.1.3.1.2.1 na Implementace LMS. Hodnotící komise dále identifikovala nesoulad mezi počtem zapojených osob a rozsahem jejich zapojení na pozicích navázaných na pol. rozpočtu 1.1.1.3.7 až 1.1.1.3.14, uvedených v popisu klíčových aktivit, resp. rozpočtu, a údaji uvedenými v popisu realizačního týmu v příloze č. 2 Projektová žádost. Vzhledem k tomu, že v popisu klíčových aktivit jsou pozice v souladu s rozpočtem, dostatečně popsány a jejich zapojení je efektivně navržené, požaduje hodnotící komise opravu údajů v příloze č. 2 Projektová žádost tak, aby byly v souladu s popisem klíčových aktivit a rozpočtem. Hodnotící komise, i přes uvedené výhrady, považuje rozpočet jako celek za efektivně sestavený.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou vybrány v souladu se zněním výzvy a konkrétním zaměřením. Jsou popsány způsoby stanovení cílové hodnoty, v souladu s plánovanými aktivitami projektu, včetně odpovídajícího poměru v oblasti vynaložených kapacit projektu. Indikátory jsou adekvátní i vzhledem k práci s cílovou skupinou. Uvedené údaje jsou srozumitelné, dobře vysvětlené. Dosažení plánovaných hodnot je zcela reálné.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina bude zapojena do relevantních aktivit odpovídajícím způsobem. Způsob zapojení cílové skupiny je dostatečně aktivní a intenzivní. Z příloh projektové žádosti vyplývá, že žadatel zjišťoval předběžně u cílové skupiny zájem o možné formy vzdělávání, čímž při realizaci vlastního vzdělávání bude zajištěna vyšší motivace účastníků projektu se relevantních aktivit účastnit. I ostatní aspekty projektu, věcná náplň vzdělávání, akcentace individuálních rozdílů vstupních znalostí a další okolnosti nastavení vzdělávacích kurzů přispějí k vyšší motivaci cílové skupiny využit výstupů projektu, odpovídají charakteru a potřebám cílové skupiny. Zájem o účast v projektu je tedy žadatelem deklarován, kritéria výběru jsou nastavena. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílové skupiny a obsahu projektu, rovněž je soulad zvolených metod výuky se současnými trendy ve vzdělávání pro tuto skupinu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel realizaci vhodně rozdělil do šesti klíčových aktivit, ve správné časové posloupnosti. Aktivity jsou popsány podrobně, věcně a velmi strukturovaně, činnosti jsou provázané. Každá z aktivit má stanovené výstupy, které se odráží i v nastavení indikátorů projektu. Způsob realizace aktivit je s ohledem na potřeby cílové skupiny a cíle projektu zvolen dobře, nepochybně povede k úspěšnému konci. Popis dílčích činností je podrobný a srozumitelný, jsou vhodně uváděny vazby na náklady a zapojené osoby, součástí popisu je reálný časový harmonogram. S ohledem na zjevnou odbornou, ale i časovou náročnost je nastavení velikosti a kapacity realizačního týmu přiměřené, efektivní. Totéž platí i o doprovodných nákladech.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu, úvazky jsou relevantní, náplně práce jsou vhodně uváděny. Řízení v rámci nepřímých nákladů je rovněž vhodně uchopeno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 30 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------